

Zápis

z aktivu funkcionářů ZO a OO ČSV Jihomoravského kraje, konaného dne 1. září 2017 od 9,00 hodiny v zasedací místnosti MěV KSČM v Brně

Přehled o účasti:

Organizátoři: ing. Josef Hanuška, ing. František Krejčí

Za Jm KKV ČSV: Josef Hanuška, předseda

Za Jm. KVS: MVDr. Igor Šanda

Účast za org. jednotky:

Okres	Zást. RV	Zást. OO ČSV	ZO ČSV - počet	ZO ČSV- přítomno	% účasti
Blansko	přítomen	Přítomen	20	9	45%
Brno-město	Přítomen	Přítomen	8	5	62,5%
Brno-venkov	nepřítomen	Přítomen	28	8	28,6%
Břeclav	nepřítomen	Přítomen	17	12	70,6%
Hodonín	nepřítomen	nepřítomen	18	10	55,5%
Vyškov	nepřítomen	Přítomen	17	9	52,9%
Znojmo	přítomen	Přítomen	19	9	47,4%
Žďár n. Sázavou				1	

Průměrná účast bez Žďáru nad Sázavou byla 51,8%, ze 127 bylo přítomno 63 zástupců ZO a OO ČSV v kraji.

Program: dle pozvánky – použita připravená prezentace

1. Informace Jm. krajského úřadu – přednesl př. Hanuška za omluvenou RNDr. Ivetu Macurovou se zaměřením na letošní čerpání dotací všechny žádosti uspokojeny a dále seznámil se stavem prací na přípravě podmínek na rok 2019 – je úzká spolupráce s Jm. KKV ČSV. Podrobnější informace uvedeny v prezentaci, která je zaslána prostřednictvím členských OO ČSV pro předání na jejich členské ZO ČSV.
2. Informace o činnosti Jm. KKV- přednesl př. Hanuška - bez diskuse – vzata na vědomí.
3. Dotační politika – dle prezentace. V diskusi řečeno:
Odpovězeno na místě:
 - Dotaz k úhradě nákladů na cestovné při kontrolách stanovišť
 - Dotaz, kdo může dělat rozebrání včelstva při kontrole stanoviště
 - Dotaz, zda je povinností ZO ČSV vydat potvrzení o umístění včelstev – odkaz na Oběžník ČSV, kde při splnění podmínek pro podání žádosti o dotaci má ZO povinnost vydat potvrzení, jinak se vystavuje nebezpečí náhrady škod
 - Dotaz, jak dostat neorganizovaného včelaře do CISuPř. Pavlíček – loni se hlasovalo o návrhu na změnu rozdělení 5% dotace za administraci ve prospěch posílení pro ZO ČSV – co se s tímto návrhem stalo?
Př. Hanuška – návrh byl předán PRV k projednání,

Př. Machová – PRV schválilo návrh tak, jak jej předložila ekonomická komise již v r. 2016, od té doby je procentuální podíl stejný, o návrhu na letošní rok tak jako každý rok hlasoval na návrh PRV republikový výbor a ponechal rozdělení stejně jako loni. Byly i dva protinávry, jeden předložil Marek Linger, druhý Martin Pospíšil z Bruntálu, ale neprošly.

Př. Zlámalá – svaz o ZO nestojí (přečetl citaci ze zprávy předsedkyně o její činnosti). Svaz předává na ZO řadu úkolů – jsou to desítky hodin práce, která není dostatečně oceněna. Navrhl dát i pro ZO paušál stejně jako pro OO ČSV. Svaz chce pořídít pro OO ČSV nové počítače – nejdou náklady na úkor dotace na administraci 1.D?

Př. Hloušek – podpořil vyjádření př. Zlámalá

Př. Machová – svaz o ZO stojí (omluvila se za chybu v textu), seznámila se systémem práce na vyrizování dotaci na svazu – čerpání prostředků podle pravidel stanovených statutárními orgány – svaz musí dodržet. Otázku čerpání nákladů v okresních organizacích doporučila řešit v rámci jejich činnosti dohodou. Jsou případy, kdy dotace na administraci nejsou v některých OO ČSV vyčerpány a vracejí se na svaz, přitom by se daly v OO ČSV v rámci stanoveného celookresního limitu vyčerpat. Pokud v minulosti rozdělení financí na administraci bylo na třetiny, mnoho ZO neumělo utratit a peníze se vracely. Odměny za zúřadování 1.D v ZO jsou možné, jen je nutné splnit odvodové povinnosti zejména FÚ. Pořízení počítačů se netýká administrace dotace 1.D – na to je samostatný titul. U části OO ČSV již původní PC jsou nefunkční a tím i nepoužitelné – na základě ankety bylo proto PRV rozhodnuto o jejich pořízení – budou pravděpodobně dodány do konce letošního roku.

Př. Hanuška – vysvětlil práci funkcionářů OO ČSV při zpracování dotací – i zde tato práce pro příslušné funkcionáře přináší desítky hodin.

4. Zdravotní problematika – vystoupil za Jm. KVS MVDr. Igor Šanda:
 - Podal aktuální informaci o zdravotní situaci v Jm. kraji
 - Mor včelího plodu – z monitoringu MVP v rámci krajského projektu letos zjištěna 3 nová ohniska – byla již zlikvidována
 - Při prohlídkách v rámci ochranných pásem zjištěna další 2 ohniska
 - Varroáza – dle dostupných informací je situace příznivější než loni
5. Novela Veterinárního zákona a další veterinární legislativy – viz prezentace. Bez diskuse.
6. Aktuální problematika spolku – dle připravené prezentace – z diskuse:
 - a) Katastry – bylo upozorněno na aktuální stav s tím, že i v Jm. kraji je řada případů, kde nejsou katastry dořešeny – je úkolem ZO a OO – bližší viz prezentace. Bez diskuse.
 - b) Statistika – bez diskuse
 - c) Členské příspěvky – bez diskuse.
 - d) Výkazy majetku – upozorněno na to, že řada ZO i OO dosud nemá splněnu povinnost zaslat roční výkaz za rok 2016 do spolkového rejstříku. Př. Hromek při této příležitosti upozornil na to, že nesplnění této povinnosti je pod sankcí. Podrobněji viz prezentace.
 - e) Stav přeregistrace ZO – účastníci byli seznámeni s jmenovitými případy ZO v Jm. kraji, které dosud registraci dořešenu nemají s požadavkem na tyto ZO, aby se této otázce co nejdříve věnovaly – bez diskuse
 - f) Svazové směrnice nové a novelizované – bez diskuse
 - g) Novinky v CISu – viz prezentace. Komentář přednesl př. Krejčí – bez diskuse.
 - h) GDPR – informace viz prezentace včetně komentáře př. Machové. Vznesený dotaz k rozsahu údajů, které lze využívat a za jakých podmínek. Dotaz k zabezpečení dokumentů s os. údaji, u nichž je povinnost je delší dobu archivovat. Zodpovězeno př. Machovou na místě s odkazem na informace na svazovém webu a v Oběžníku ČSV.
 - i) Problematika Svépomocného fondu – viz prezentace. Komentář přednesla př. Machová – bez diskuse.
7. LPIS – informace viz prezentace včetně komentáře př. Machové k věci. Vznesen návrh (s odkazem na Moderního včelaře) na úpravu podmínek náhledu (viditelnost jen seznamu chovatelů v rámci 5 km okruhu, nikoli zákres na mapě). Reagovala př. Machová – tento návrh vznesla již dříve ona. Realizace však vzhledem k právní úpravě není možná. S MZe jednáme o změnách.